**SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA**

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto |  |
| Nombre del evaluador |  |
| Fecha de evaluación |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿La institución cuenta con un plan estratégico o de desarrollo institucional y el proyecto está alineado a dicha planificación de la institución, formando parte de lasprioridades institucionales? | Pertinencia de la propuesta con la planificación de la institución proponente | 15% |  | 0 |
| **2** | ¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros? | Pertinencia y enlace con el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCYT) | 15% |  | 0 |
| **3** | ¿La propuesta aborda un Objetivo de Desarrollo Sostenible de manera clara y concreta? | Objetivos de Desarrollo Sostenible | 15% |  | 0 |
| **4** | ¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible delograr). | Objetivo de la propuesta (general y específico) | 15% |  | 0 |
| **5** | ¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con losobjetivos específicos? | Objetivo de la propuesta (general y específico) | 15% |  | 0 |
| **6** | ¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos yayudarán al logro de los mismos? | Entregables esperados y beneficios | 15% |  | 0 |
| **7** | ¿La teoría de cambio específica del proyecto es coherente y guarda relación entre las actividades, los entregables (productos), beneficios e impactos? | Teoría de cambio de la propuesta | 15% |  | 0 |
| **8** | ¿Los resultados que se espera generar con la propuesta contribuyen a la transformación, mediante la formación de nichos, su escalamiento o desestabilización del sistema socio-técnico actual o a través de cambios en reglas (regulativas, cognitivas o normativas)? | Teoría de cambio de la propuesta | 15% |  | 0 |
| **9** | ¿El proyecto plantea impactos positivos entre grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, comunidad LGBT+, migrantes, indígenas, u otros? | Entregables esperados y beneficios | 15% |  |  |  |
| **10** | ¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta paraCumplirse, así como de un proceso de experimentación y cambio continuado? | Antecedentes de la propuesta | 15% |  | 0 |
| **11** | ¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) esperados de la propuesta son relevantes para la transformación de las áreas priorizadas en Panamá? | Impactos o contribución esperada de la propuesta | 15% |  | 0 |
| **12** | ¿El proyecto que se presenta es novedoso y da cuenta de un abordaje sistémico de la problemática a abordar y su solución?  | Originalidad de la propuesta | 15% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |

**Observaciones respecto a la definición del proyecto**

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿El proponente tiene claramente definido elproblema que desea abordar y los elementos del sistema sociotécnico que buscan cambiar? | Definición del problema y su justificación | 15% |  | 0 |
| **2** | ¿El proponente articula las presiones del contexto y las alternativas o nichos transformativos que buscan incidir en el régimen sociotécnico mediante una teoría de cambio genérica? | Definición de la teoría de cambio genérica | 15% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |

**Observaciones respecto a la definición de la investigación**

**SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y GRUPO DE TRABAJO**

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con experiencia y capacidadessuficientes para la realización de las actividades asignadas? | Instituciones u organizaciones que colaboran  | 25% |  | 0 |
| **2** | ¿Los montos económicos asignados a cada institución son coherentes con lasactividades asignadas en el proyecto? | Instituciones u organizaciones que colaboran  | 25% |  | 0 |
| **3** | ¿La participación de cada una de las instituciones que forman parte del proyecto,facilita una visión sistémica del problema a abordar y de la solución a desarrollar? | Tipo de cooperación entre instituciones | 25% |  | 0 |
| **4** | Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas y proporcionan perspectivas complementarias al equipo de trabajo (transdisciplinario y multidisciplinario)? | Personas que colaboran y experiencias anteriores (requisito condicionante: que cada grupo tenga presencia de miembros de sociedad civil/movimientos sociales, empresa privada e investigación) | 25% |  | 0 |
| **5** | ¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en elproyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo? | Personas que colaboran y experiencias anteriores (requisito condicionante: que cada grupo tenga presencia de miembros de sociedad civil/movimientos sociales, empresa privada e investigación) | 25% |  | 0 |
| **6** | ¿El equipo de trabajo asegura la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo?  | Equidad, igualdad e inclusión en el equipo de trabajo (Si aplica) | 25% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN** | **0** |
|  | **Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto** |  |  |
|  |  |

SECCIÓN: ESTADO DEL ARTE Y OPORTUNIDADES DE TRANSFORMACIÓN

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | El monitoreo realizado a nichos transformativos y alternativas alrededor del problema identificado ¿muestra que los proponentes entienden la contribución que estas iniciativas hacen al cambio sistémico y en dónde se requiere mayores esfuerzos para avanzar hacia la transformación? | Resumen del Estado del arte | 10% |  | 0 |
| **2** | Con base en el análisis de alternativas y nichos presentado por los proponentes¿Es claro el planteamiento de como los resultados del proyecto contribuirán a avanzar hacia la transformación? | Resumen del Estado del arte | 10% |  | 0 |
| **3** | ¿Permite la teoría de cambio genérica desarrollada identificar claramente el elemento del sistema que se desea cambiar y el tipo de actores que se desea y requiere vincular al proyecto (usuarios, formuladores de política, profesionales, etc)? | Estado del arte 1 | 10% |  | 0 |
| **4** | Es clara la adicionalidad del proyecto y de sus productos y resultados esperados frente a otras iniciativas existentes que buscan resolver el problema identificado? | Estado del arte 2 | 10% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |
|  | **Observaciones respecto al estado de la técnica del proyecto** |  |  |
|  |  |

**SECCIÓN: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA**

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿El conjunto de metodos, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de losobjetivos establecidos? | Técnicas o metodologías utilizadas | 15% |  | 0 |
| **2** | ¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son métodos que favorecen la participación amplia de los actores del sistema y la construcción de visiones plurales y de cambio? | Metodología: Innovación Transformativa utiliza metodologías participativas para la experimentación, así como laboratorios, sandboxes, talleres, entre otros | 15% |  | 0 |
| **3** | ¿La metodología propuesta da lugar a procesos de experimentación, exploración y aprendizaje colectivo? | Metodología: Innovación Transformativa utiliza metodologías participativas para la experimentación, así como laboratorios, sandboxes, talleres, entre otros | 15% |  |  |
| **4** | ¿La bibliografía consultada para la integración de la propuesta es pertinente enriqueciendo y aportando un adecuado valor conceptual a la propuesta? | Bibliografía | 15% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |
|  | **Observaciones respecto a la metodología del proyecto** |  |  |
|  |  |

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para ellogro de los objetivos planteados? | Plan de trabajo, cronograma y presupuesto detallado de propuesta | 10% |  | 0 |
| **2** | ¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relaciónal tiempo propuesto para cada una de ellas? | 10% |  | 0 |
| **3** | ¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregablesdescritos? | 10% |  | 0 |
| **4** | ¿La distribución del trabajo entre los miembros delequipo y la carga de trabajo aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto? | 10% |  | 0 |
| **5** | ¿La distribución del trabajo y la asignación de responsabilidades se apega a criterios de equidad e igualdad basados en las capacidades profesionales de losmiembros del equipo de trabajo? | 10% |  | 0 |
| **6** | ¿El plan de trabajo considera actividades para la reflexión, el aprendizaje y la evaluación formativa del proyecto? | 10% |  | 0 |
| **7** | ¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto? | 10% |  | 0 |
| **8** | ¿El plan de trabajo considera actividades pertinentes parala divulgación de los resultados? | 10% |  | 0 |
| **9** | ¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en losmontos presentados | 10% |  |  |
| **10** | ¿El presupuesto presentado es equilibrado entre las aportaciones financieras de las entidades participantes? | 10% |  |  |
| **11** | ¿El presupuesto presentado es equilibrado en la ejecución por etapas? Lo que permite asegurar que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos | 10% |  |  |
| **12** | La distribución presupuestaria entre las entidades participantes del proyecto ¿se apega a los términos de referencia o las bases de la convocatoria? | 10% |  |  |
| **13** | ¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria? | 10% |  |  |
| **14** | ¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados? | 10% |  |  |
| **15** | ¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados | 10% |  |  |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |
|  | **Observaciones respecto al plan detallado del proyecto** |  |  |
|  |  |

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿Los proponentes han incorporado adecuadamente las consideraciones especiales y losriesgos que se pueden presentar en el proyecto? | Consideraciones especiales y riesgos | 5% |  | 0 |
| **2** | ¿Los proponentes han identificado claramente los supuestos hechos en relación con las actividades, metodología y la vinculados de actores al proyecto? | Supuestos | 5% |  | 0 |
| **3** | ¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener enel logro de los objetivos? | Supuestos | 5% |  | 0 |
| **4** | ¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y enel cumplimiento de los objetivos? | Seguimiento de la propuesta | 5% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | 5% | **0** |
|  | **Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto** |  |  |
|  |  |

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN

|  |  |
| --- | --- |
| Título de proyecto | 0 |
| Nombre del evaluador | 0 |
| Fecha de evaluación | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pregunta de evaluación** | **Pregunta en el formulario declaración propuesta** | **Ponderación** | **Asignación de evaluación** | **Valor ponderado** |
| **1** | ¿Los proponentes definen objetivos de divulgación claros y congruentes con el objetivo de la propuesta? | Objetivos de la divulgación | 5% |  |  |
| **2** | Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir losesfuerzos de divulgación? | Actividades de divulgación | 5% |  | 0 |
| **3** | Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuadospara el tipo de público al que va dirigido? | 5% |  | 0 |
| **4** | Las actividades de divulgación que se proponen¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados? | 5% |  | 0 |
| **5** | ¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta? | 5% |  | 0 |
| **6** | Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo detrabajo responsable de su ejecución? | 5% |  | 0 |
|  |  | **PONDERACIONES****CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA****SECCIÓN** | **0** |
|  | **Observaciones respecto al presupuesto del proyecto** |  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| 0 |
| 0 |
| 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **RESULTADOS FINALES** |
| Título de proyecto Nombre del evaluador Fecha de evaluación |
| **#** | **Sección** | **Ponderación** | **Calificación obtenida** | **Valor ponderado** | **Observaciones recibidas por sección** |
| **1** | Definición de la propuesta | 15% | 0 | 0 |  |
| **2** | Definición de la investigación | 15% | 0 | 0 | 0 |
| **3** | Instituciones participantes y grupo de trabajo | 25% | 0 | 0 | 0 |
| **4** | Estado del arte y oportunidades de transformación | 10% | 0 | 0 | 0 |
| **5** | Descripción detallada de la propuesta | 15% | 0 | 0 | 0 |
| **6** | Plan de trabajo, cronograma y presupuesto | 10% | 0 | 0 | 0 |
| **7** | Control del programa de trabajo | 5% | 0 | 0 | 0 |
| **8** | Estrategia de divulgación | 5% | 0 | 0 | 0 |
|  | **PONDERACIONES CORRECTAS** | **PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN** | **0** |  |