

SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Título de proyecto
 Código del Evaluador
 Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La institución cuenta con un plan estratégico o de desarrollo institucional y el proyecto está alineado a dicha planificación de la institución, formando parte de las prioridades institucionales?	10%		0
2	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0
3	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr)?	10%		0
4	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	10%		0
5	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	10%		0
6	¿Los resultados que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que el proyecto genere?	10%		0
7	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes?	10%		0
8	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	10%		0
9	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0
10	¿El proyecto plantea impactos positivos entre grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, comunidad LGBT+, migrantes, indígenas, u otros?	5%		0
11	¿El proyecto que se presenta es novedoso o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	5%		0
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN
				0

Observaciones respecto a la definición del proyecto

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La persona proponente tiene claramente definido el problema de la investigación?	10%		0
2	¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto?	10%		0
3	¿La definición del tipo de investigación es la adecuada para dar respuesta al problema de investigación?	15%		0
4	¿El planteamiento o no de la hipótesis es coherente con el tipo de investigación a realizar?	10%		0
5	¿La hipótesis planteada es coherente con el problema que se busca resolver?	20%		0
6	¿Las preguntas de investigación permiten reconocer que la orientación que se dará al proyecto llevará a los resultados esperados?	10%		0
7	¿Las preguntas e hipótesis de la investigación incluyen un análisis riguroso de sexo y/o género que aborda claramente la cuestión de posibles diferencias y/o semejanzas que pueda haber entre hombres y mujeres (o en animales, tejidos y células)?	15%		0
8	¿Las preguntas de investigación tienen claramente definida la aportación que la investigación generará para el conocimiento científico?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto a la definición de la investigación

SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y GRUPO DE TRABAJO

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con experiencia y capacidades suficientes para la realización de las actividades asignadas?	5%		0
2	¿La participación de cada una de las instituciones que forman parte del proyecto, aporta valor al mismo?	10%		0
4	¿Los montos económicos asignados a cada institución son coherentes con las actividades asignadas en el proyecto?	5%		0
5	Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan valor, contribuyen al logro de los objetivos y cuentan con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas?	10%		0
6	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los productos que deben generar?	15%		0
7	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo?	15%		0
8	De acuerdo con su actividad profesional actual, las personas involucradas en el proyecto ¿contarán con el tiempo suficiente para dedicar a las actividades plasmadas en la propuesta?	10%		0
9	¿El equipo de trabajo asegura la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo? No solo respecto al número de personas de un género u otro, sino también respecto a la asignación de responsabilidades y el rol que cada persona desempeñará en la propuesta presentada.	15%		0
10	Con base en la experiencia y conocimientos declarados de todos los miembros del equipo de trabajo integrado para el proyecto ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	15%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

SECCIÓN: ESTADO DE LA TÉCNICA

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	El monitoreo realizado entre investigaciones previas y proyectos similares, ¿muestra que los proponentes se encuentran bien documentados y conocen bien el estado que guarda el área técnica de la propuesta?	10%		0
2	Con base en el análisis presentado por los proponentes ¿Los resultados del proyecto aportarán valor científico o tecnológico al estado de la técnica actual?	10%		0
3	Con base en la revisión de literatura científica, ¿los resultados del proyecto aportan novedad en el ámbito científico o tecnológico?	10%		0
4	Con base en la revisión de literatura científica, ¿los resultados del proyecto resolverían el problema planteado en la definición del proyecto?	15%		0
5	¿La búsqueda de productos, procesos, herramientas, metodologías, desarrollos, servicios, entre otros, es lo suficientemente exhaustiva a fin de asegurar que los proponentes conocen el sector en el que su tecnología o desarrollo puede tener participación?	15%		0
6	¿La búsqueda realizada en el estado de la técnica incluye un análisis adecuado y pertinente relacionado con aspectos de equidad e igualdad de género y entre grupos vulnerables o minoritarios?	10%		0
7	¿La revisión de la literatura identifica posibles diferencias y/o semejanzas de sexo/género a tener en cuenta por las implicaciones de los resultados de la investigación en mujeres y/o hombres (o en animales, tejidos y células)?	10%		0
8	¿Con el conjunto de actividades que integran la propuesta, es factible que se logre el nivel de madurez tecnológica declarada?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al estado de la técnica del proyecto

SECCIÓN: METODOLOGÍA

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de los objetivos establecidos?	15%		0
2	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son métodos de vanguardia y modernos?	10%		0
3	¿La secuencia y estructura de actividades propuestas es coherente con los objetivos declarados?	10%		0
4	¿El conjunto de actividades descritas ayudará al logro de los objetivos de la propuesta?	10%		0
5	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los resultados propuestos?	10%		0
6	¿La bibliografía consultada para la integración de la propuesta es pertinente enriqueciendo y aportando un adecuado valor conceptual a la propuesta?	10%		0
7	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	10%		0
8	¿ Los métodos de investigación presentan muestras desagregadas por sexo, y, cuando es relevante, representación proporcional de mujeres y hombres (o de animales, tejidos y células) para garantizar, que la información recogida permitirá llevar a cabo un análisis de sexo/género que incorpore otros factores clave por su posible interacción con el sexo/género (edad, origen étnico, etc.)?	5%		0
9	Revisando la sección de metodología, considerando las técnicas propuestas a utilizar, la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	10%		0
10	¿Las cuestiones éticas pertinentes que, pudiendo tener implicaciones particulares para hombres y/o mujeres (de forma similar o diferente), se identifican y abordan de forma adecuada?	10%		0
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN
				0

Observaciones respecto a la metodología del proyecto

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	15%		0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	15%		0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	10%		0
4	¿La distribución del trabajo entre los miembros del equipo y la carga de trabajo aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	10%		0
5	¿La distribución del trabajo y la asignación de responsabilidades se apega a criterios de equidad e igualdad basados en las capacidades profesionales de los miembros del equipo de trabajo?	10%		0
6	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0
7	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	10%		0
8	¿La difusión/transferencia del conocimiento se plantea mediante una estrategia sólida que facilitará la aplicación adecuada de los resultados de la investigación a las necesidades específicas de mujeres y/o hombres (se informará de las diferencias y/o semejanzas que el proyecto revele en este sentido)?	10%		0
9	¿El plan de trabajo considera actividades pertinentes para la divulgación de los resultados?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al plan detallado del proyecto

SECCIÓN: PRESUPUESTO

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	25%		0
2	¿El presupuesto presentado es equilibrado entre las aportaciones financieras de las entidades participantes?	10%		0
3	¿El presupuesto presentado es equilibrado en la ejecución por etapas? Lo que permite asegurar que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos	20%		0
5	La distribución presupuestaria entre las entidades participantes del proyecto ¿se apega a los términos de referencia o las bases de la convocatoria?	15%		0
6	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	15%		0
7	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	15%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0
2	¿Es adecuada la estimación de probabilidad de ocurrencia de los riesgos y los niveles de impacto en el proyecto?	20%		0
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
4	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
5	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	10%		0
6	Por el tamaño del proyecto, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del proyecto son los óptimos?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	La institución proponente ¿Cuenta con una estrategia institucional claramente definida para el aprovechamiento de la propiedad intelectual?	25%		0
2	Los proponentes ¿tienen definida una estrategia para el óptimo aprovechamiento de la propiedad industrial que resulte del proyecto?	25%		0
3	Con base en su experiencia, considera que ¿Las figuras de protección de la propiedad intelectual son las adecuadas para el tipo de resultados esperados en el proyecto?	25%		0
4	Los proponentes ¿tienen definida de manera clara la titularidad de la propiedad intelectual que resulte del proyecto?	25%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN

Título de proyecto 0
 Código del Evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
3	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
4	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el cronograma de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable para su ejecución?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

RESULTADOS FINALES

Título de proyecto	0
Código del Evaluador	0
Fecha de evaluación	0

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Definición del proyecto	15%	0	0	0
2	Definición de la investigación	15%	0	0	0
3	Instituciones y Grupo de trabajo del proyecto	10%	0	0	0
4	Estado de la técnica	10%	0	0	0
5	Metodología	15%	0	0	0
6	Plan detallado de trabajo	10%	0	0	0
7	Presupuesto	10%	0	0	0
8	Control del programa de trabajo	5%	0	0	0
9	Protección de la propiedad intelectual	5%	0	0	0
10	Estrategia de divulgación	5%	0	0	0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0	