

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA

Título de proyecto

Código del evaluador

Número o código de la Propuesta

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El título refleja de forma clara y concisa la descripción de la propuesta?	10%		0.0
2	¿El resumen ejecutivo refleja de forma clara y concisa el contenido de la propuesta?	15%		
3	¿Los antecedentes de la propuesta favorece su viabilidad (fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, relación con las líneas de investigación, etc.)?	5%		0.0
4	¿El estado del arte esta bien descrito, define el vacío del conocimiento que va a ser desarrollado en la propuesta y la justifica?	20%		0.0
5	¿El alcance de la propuesta está bien definido?	10%		
6	¿El objetivo general y los específicos son concretos y están bien definidos? ¿Los objetivos específicos son medibles (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzables (realista y factible de lograr)?	20%		0.0
7	¿Los entregables tienen correspondencia con los objetivos específicos y cumplen con los mínimos exigidos por la Convocatoria?	15%		0.0
8	¿Considera que los impactos que generaría la propuesta son relevantes para Panamá?	5%		0.0

PONDERACIONES CORRECTAS

PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN

0

Observaciones respecto a la definición del proyecto

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	40%		0
2	Para la difusión científica tiene correctamente definido la estrategia y/o medios (revista científica, seminarios, congresos, conferencia, etc.) a los que deben dirigir los esfuerzos?	40%		
3	¿Las actividades de difusión y divulgación están incluidas en el cronograma de la propuesta?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

SECCIÓN: FORTALECIMIENTO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Se justifica plenamente con base en un diagnóstico de necesidades, las instituciones o sectores que se verán fortalecidos con la propuesta?	20%		0.0
2	¿Se justifica adecuadamente la línea de investigación a fortalecer o la creación de una nueva?	25%		0.0
3	¿La línea de investigación es adecuada y pertinente para lograr las metas y objetivos de la movilidad propuesta?	30%		
4	¿Existe coherencia entre la movilidad y la infraestructura/ equipamiento disponible en su institución?	25%		0.0
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN
				0

Observaciones respecto a la definición de la investigación

--

SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Considera factible que se puedan alcanzar los objetivos y los entregables, y desarrollar las actividades en la propuesta, con base en el perfil y la trayectoria del responsable y los investigadores principales y/o el (los) investigador(es) en formación.	60%		0.0
2	¿Considera factible que se puedan alcanzar los objetivos y los entregables, y desarrollar las actividades en la propuesta, con base en el perfil y la trayectoria del(los) experto(s) internacional(es).	40%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

En caso de la Categoría B, por favor atender esta pregunta: ¿Es correcta y adecuada la relación entre investigadores seniors e investigadores en formación (estudiantes/técnicos)?

SECCIÓN: ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con experiencia y capacidades suficientes para la realización de las actividades asignadas?	30%		0.0
2	¿Justifican las alianzas con los centros propuestos?	30%		0.0
3	Los beneficios esperados de las alianzas estratégicas aportan al cumplimiento de los objetivos de la propuesta.	40%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

Observaciones respecto al estado de la técnica del proyecto

--

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para la propuesta es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	20%		0.0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	15%		0.0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	20%		0.0
4	¿Se describen cada una de las actividades que se realizarán por cada etapa y el responsable de la ejecución de estas actividades?	15%		0.0
5	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0.0
6	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	10%		0.0
7	¿El plan de trabajo considera actividades necesarias para la divulgación de los entregables?	10%		0.0
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN
				0.0

Observaciones respecto a la metodología del proyecto

SECCIÓN: CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o insuficiente con los montos solicitados.	25%		0.0
2	¿El presupuesto favorece la ejecución adecuada de las dos etapas sin retrasos?	25%		0.0
3	¿Con base en la justificación, los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	25%		0.0
4	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	25%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado	
1	¿Los mecanismos de seguimiento de la propuesta son los adecuados y están en concordancia con las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0.0	
2	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	40%		0.0	
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	40%		0.0	
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

--

RESULTADOS FINALES

Título de proyecto						0
Código del evaluador		0	Número o código de la Propuesta		0	
Fecha de evaluación						0
#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección	
1	Definición de la Propuesta	20%	0.0	0.0	0	
2	Fortalecimiento	15%	0.0	0.0	0	
3	Grupo de Trabajo	15%	0.0	0.0	En caso de la Categoría B, por favor atender esta pregunta: ¿Es correcta y adecuada?	
4	Alianzas Estratégicas	10%	0.0	0.0	0	
5	Plan Detallado de Trabajo	20%	0.0	0.0	0	
6	Presupuesto	10%	0.0	0.0	0	
7	Control del Programa de Trabajo	5%	0.0	0.0	0	
8	Estrategia de Divulgación	5%	0.0	0.0	0	
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0		