

Convocatoria Pública de Estancias Académicas 2024

**SECCIÓN: FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS**

Título de proyecto 0

Código de evaluador 0

Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La existencia del programa educativo, se justifica plenamente, con base en los análisis e información que se presenta y en los aportes que realizará a la ciencia, tecnología e innovación?	100%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

**SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO**

Título de proyecto \_\_\_\_\_  
 Código de evaluador \_\_\_\_\_  
 Fecha de evaluación \_\_\_\_\_

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
<b>1</b>	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0.0
<b>2</b>	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr)?	20%		0.0
<b>3</b>	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	15%		0.0
<b>4</b>	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	20%		0.0
<b>5</b>	¿Los entregables que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que el programa genere?	10%		0.0
<b>6</b>	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes y para los instrumentos nacionales de planificación?	15%		0.0
<b>7</b>	¿El programa que se presenta es novedoso o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	10%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto a la definición del proyecto**

**SECCIÓN: METODOLOGÍA**

Título de proyecto: \_\_\_\_\_  
 Código de evaluador: \_\_\_\_\_  
 Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Considerando el perfil de ingreso ¿es pertinente y se alcanzará las competencias y conocimientos con las actividades propuestas?	15%		0.0
2	¿Considera usted que el proceso de convocatoria y selección de estudiantes beneficiarios describe la estrategia para asegurar que exista diversidad en la selección de los beneficiarios?	15%		0.0
4	¿La secuencia y estructura de actividades propuestas es coherente con los objetivos declarados?	10%		0.0
5	¿El conjunto de actividades descritas ayudará al logro de los objetivos de la propuesta?	15%		0.0
6	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los entregables propuestos?	15%		0.0
7	¿La bibliografía consultada para la integración de la propuesta es pertinente enriqueciendo y aportando un adecuado valor conceptual a la propuesta?	10%		0.0
8	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	10%		0.0
9	Revisando la sección de metodología, la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	10%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

Observaciones respecto a la metodología del proyecto

**SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO Y ALIANZAS ESTRATÉGICAS**

Título de proyecto	0
Código de evaluador	0
Fecha de evaluación	0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	El rol del responsable y el grupo de trabajo ¿Es pertinente para el logro de los objetivos y entregables del programa educativo?	20%		0.0
2	Con base en la experiencia y conocimientos declarados por el responsable de la propuesta ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	15%		0.0
3	¿Las personas que participan en el desarrollo de la propuesta tienen sus actividades definidas, aportan valor y contribuyen al logro de los objetivos?	15%		0.0
4	¿La alianzas que se listan en la propuesta, aporta valor a las actividades planteadas?	15%		0.0
5	¿La cooperación definida con cada una de las instituciones propuestas, son coherentes con las estancias propuestas?	15%		0.0
6	¿Las alianzas que se presentan brindarán beneficios para el desarrollo de las propuestas y a los estudiantes del programa?	20%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto**

--

**SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO**

Título de proyecto 0  
 Código de evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
1	¿El tiempo asignado para el programa es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	20%		0.0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	15%		0.0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	20%		0.0
4	¿La distribución del trabajo entre el responsable y los colaboradores, aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	15%		0.0
6	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0.0
7	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	10%		0.0
8	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la divulgación de los entregables?	10%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al plan detallado del proyecto**

--

**SECCIÓN: PRESUPUESTO**

Título de proyecto 0  
 Código de evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
<b>1</b>	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	20%		0.0
<b>2</b>	¿El presupuesto presentado es equilibrado en la ejecución por etapas? Lo que permite asegurar que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos	20%		0.0
<b>3</b>	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	10%		0.0
<b>4</b>	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	15%		0.0
<b>5</b>	¿Los proponentes tienen claramente definidos los mecanismos para el manejo del presupuesto del proyectos, de tal manera que la gestión financiera y los pagos no representen un riesgo administrativo, operativo o técnico que retrase el cumplimiento de los objetivos?	15%		0.0
<b>6</b>	Los rubros de los objetos de gastos solicitados, están claramente justificados con la metodología y actividades propuestas?	20%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**

Título de proyecto	0
Código de evaluador	0
Fecha de evaluación	0

Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0.0
¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los	20%		0.0
¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0.0
¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0.0
Por el tamaño del proyecto, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del proyecto son los óptimos?	20%		0.0
	<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto**

--

**SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN**

Título de proyecto 0

Código de evaluador 0

Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0.0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0.0
3	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0.0
4	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0.0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0.0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**



RESULTADOS FINALES					
		Título de proyecto	0		
		Nombre del evaluador	0		
		Fecha de evaluación	0		
#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Programas educativos	5%	0	0	0
1	Definición del proyecto	20%	0	0	0
5	Metodología	15%	0	0	0
3	Grupo de trabajo y Alianzas	15%	0	0	0
6	Plan detallado de trabajo	15%	0	0	0
7	Presupuesto	15%	0	0	0
8	Control del programa de trabajo	10%	0	0	0
10	Estrategia de divulgación	5%	0	0	0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	0	