

SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Título de proyecto

Código del evaluador

Número o código de la Propuesta

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La institución cuenta con un plan estratégico o de desarrollo institucional y el proyecto está alineado a dicha planificación de la institución, formando parte de las prioridades institucionales?	15%		0.0
2	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0.0
3	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr)?	10%		0.0
4	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	15%		0.0
5	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	15%		0.0
6	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes y para los instrumentos nacionales de planificación?	15%		0.0
7	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0.0
8	¿El proyecto que se presenta es novedoso o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	10%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto a la definición del proyecto

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Se justifica plenamente, con base en los análisis e información que se presenta y en los aportes que realizará a la ciencia, tecnología e innovación?	20%		0.0
2	¿Existe relación entre la productividad y ejecutorias del grupo de investigación con la línea de investigación a fortalecer?	20%		0.0
3	Las líneas de investigación ¿Son adecuadas y pertinentes para lograr las metas y objetivos de la movilidad propuesta?	20%		0.0
4	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	20%		0.0
5	¿Los resultados que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que la propuesta genere?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto a la definición de la investigación

SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y GRUPO DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	El rol del responsable y el grupo de trabajo ¿Es pertinente para el logro de los objetivos y entregables del programa educativo?	10%		0.0
2	Con base en la experiencia y conocimientos declarados por el responsable de la propuesta ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	10%		0.0
3	¿Las personas que participan como beneficiarios en la propuesta tienen sus actividades definidas, aportan valor y contribuyen al logro de los objetivos?	20%		0.0
4	¿Hay coherencia entre las actividades propuestas a las personas que participan en el proyecto y los productos que deben generar?	15%		0.0
5	¿Hay coherencia entre las actividades propuestas de cada colaborador que participan en el proyecto y el tiempo de ejecución de la propuesta?	10%		0.0
6	¿El perfil del grupo de investigación nacional y del experto internacional (si aplica) está claramente establecido y está relacionado con la línea de investigación propuesta?	10%		0.0
7	¿Con las actividades que realizará el grupo de investigación se fortalece el recurso humano disponible en la institución o centro? ¿El aporte que hará al sistema de ciencia, tecnología e innovación en el país será significativo?	15%		0.0
8	Con base en la experiencia y conocimientos declarados el grupo de trabajo integrado para el proyecto ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta? Para la categoría B: ¿Se respeta la proporcionalidad del investigador y el investigador en formación?	10%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

SECCIÓN: ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con experiencia y capacidades suficientes para la realización de las actividades asignadas?	20%		0.0
2	¿La participación de cada una de las instituciones que forman parte del proyecto, aporta valor al mismo?	20%		0.0
3	¿Justifican las alianzas con los centros propuestos y presentan copia de los convenios vigentes o acuerdos de colaboración o notas de aceptación que respaldan estas alianzas?	20%		0.0
4	Los beneficios esperados de las alianzas estratégicas aportan al cumplimiento de los objetivos de la propuesta.	20%		0.0
5	¿La propuesta presentada permite optimizar las vinculaciones y alianzas de la Universidad o Centro de Investigación proponente?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al estado de la técnica del proyecto

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para la propuesta es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	20%		0.0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	15%		0.0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	20%		0.0
4	¿Se describen cada una de las actividades que se realizarán por cada etapa y el responsable de la ejecución de estas actividades?	15%		0.0
5	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0.0
6	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	10%		0.0
7	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la divulgación de los entregables?	10%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto a la metodología del proyecto

SECCIÓN: CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados.	20%		0.0
2	¿El presupuesto presentado es equilibrado en la ejecución por etapas? Lo que permite asegurar que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos.	20%		0.0
3	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	10%		0.0
4	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	15%		0.0
5	¿Los proponentes tienen claramente definidos los mecanismos para el manejo del presupuesto del proyectos, de tal manera que la gestión financiera y los pagos no representen un riesgo administrativo, operativo o técnico que retrase el cumplimiento de los objetivos?	15%		0.0
6	Los rubros de los objetos de gastos solicitados, están claramente justificados con la metodología y actividades propuestas?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0.0
2	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0.0
3	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0.0
4	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0.0
5	Por el tamaño del proyecto, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del proyecto son los óptimos?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN

Título de proyecto	0		
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0
Fecha de evaluación	0		

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
3	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
4	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

RESULTADOS FINALES

<table border="1"> <tr> <td>Título de proyecto</td> <td colspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>Código del evaluador</td> <td>0</td> <td>Número o código de la Propuesta</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Fecha de evaluación</td> <td colspan="3">0</td> </tr> </table>						Título de proyecto	0			Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0	Fecha de evaluación	0		
Título de proyecto	0																
Código del evaluador	0	Número o código de la Propuesta	0														
Fecha de evaluación	0																
#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección												
1	Definición de la Propuesta	20%	0.0	0.0	0												
2	Programas Educativos	15%	0.0	0.0	0												
3	Grupo de Trabajo del Proyecto	15%	0.0	0.0	0												
4	Alianzas Estratégicas	15%	0.0	0.0	0												
5	Plan Detallado de Trabajo	15%	0.0	0.0	0												
6	Presupuesto	10%	0.0	0.0	0												
7	Control del Programa de Trabajo	5%	0.0	0.0	0												
8	Estrategia de Divulgación	5%	0.0	0.0	0												
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0													