

SENACYT APY-NI-2019B-

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
CONVOCATORIA PÚBLICA DE NUEVOS INVESTIGADORES 2019 RONDA II**

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA				
1.1 Título de la Propuesta:				
1.2 Nombre del Estudiante (Nuevo Investigador):				
1.3 Código de la propuesta	1.4 Código del evaluador	1.5 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)		
APY-NI-2019B-	EVA-2019-			
1.6 Categoría de participación Categoría de evaluación separada.				
1. Estudiantes que estén cursando los dos (2) últimos años de la licenciatura y que estén vinculados a un investigador con grado de doctorado. Monto de adjudicación de hasta B/. 20,000.00. 2. Estudiantes de posgrado que estén vinculados a un investigador con grado de doctorado. Monto de adjudicación de hasta B/. 25,000.00.				
1.7 Área temática de la propuesta				
<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> A. <input type="checkbox"/> Biodiversidad y Ecología B. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte C. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias, Forestal y Acuícola D. <input type="checkbox"/> Ciencias de la Salud </td> <td style="vertical-align: top;"> E. <input type="checkbox"/> Ingenierías y Tecnología F. <input type="checkbox"/> Ciencias Naturales y Exactas (Ciencias Básicas) G. <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales y Educación </td> </tr> </table>			A. <input type="checkbox"/> Biodiversidad y Ecología B. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte C. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias, Forestal y Acuícola D. <input type="checkbox"/> Ciencias de la Salud	E. <input type="checkbox"/> Ingenierías y Tecnología F. <input type="checkbox"/> Ciencias Naturales y Exactas (Ciencias Básicas) G. <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales y Educación
A. <input type="checkbox"/> Biodiversidad y Ecología B. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte C. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias, Forestal y Acuícola D. <input type="checkbox"/> Ciencias de la Salud	E. <input type="checkbox"/> Ingenierías y Tecnología F. <input type="checkbox"/> Ciencias Naturales y Exactas (Ciencias Básicas) G. <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales y Educación			

2. CERTIFICACIONES
2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?*
Sí _____ No _____ Explique: _____ <i>Nota: *Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto, pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.</i>

3. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS	
3.1 El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La atención a la solución del problema o necesidad en temas prioritarios para el país. <input type="checkbox"/> Una región específica del país. <input type="checkbox"/> Oportunidad de generar nuevos temas a investigar y desarrollar en el país. 	3.2 La propuesta está acompañada por: Nombre del doctor: _____

SENACYT APY-NI-2019B-

4. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS	
<i>Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, también se deberán tomar en cuenta los cualitativos.</i>	
Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. Cada criterio a evaluar equivale a 5 puntos. 1-49 = Bajo Potencial 50-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial	
Criterios de evaluación	PUNTAJE
4.1 Calidad de la propuesta. Puntaje máximo 25.	
4.1.1 Enfoque, originalidad, claridad y coherencia de la propuesta.	
4.1.2 Consistencia con los objetivos y las áreas temáticas identificadas en la convocatoria.	
4.1.3 Concordancia entre la cronología de las actividades, recursos (disponibles y solicitados) y presupuesto.	
4.1.4 Los productos, el cronograma y el presupuesto son afines para el cumplimiento de los objetivos de la propuesta.	
4.1.5 Correcta estructuración de la propuesta y adecuada redacción.	
4.2 Equipo humano relacionado a la propuesta. Puntaje máximo 20.	
4.2.1 Capacidad, conocimiento, antecedentes, trayectoria, experiencia y/o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto.	
4.2.2 La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas participantes asegura el cumplimiento de los objetivos.	
4.2.3 Un tiempo de dedicación realista del estudiante (nuevo investigador) y lo(s) asociado(s), ya comprometido con otros proyectos.	
4.2.4 La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de la propuesta.	
4.3 Impacto de la propuesta. Puntaje máximo 15.	
4.3.1 Planteamiento adecuado del impacto de la propuesta.	
4.3.2 La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país.	
4.3.3 Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).	
4.4 Viabilidad de la propuesta. Puntaje máximo 10.	
4.4.1 Probabilidad que el proyecto se desarrolle considerando los requerimientos en rubros como tiempo, infraestructura, metodología, aspectos jurídicos o regulatorios.	
4.4.2 Plantea transferencia tecnológica y/o difusión de los resultados de la propuesta entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones). La misma está adecuadamente prevista, diseñada, y es factible de lograr.	
TOTAL	

4.5 En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:		
1-49 = Bajo Potencial	50-65 = Buen Potencial	66-70 = Alto Potencial
<input type="checkbox"/> Bajo potencial <input type="checkbox"/> Buen potencial <input type="checkbox"/> Alto potencial		

SENACYT APY-NI-2019B-

4.6 Recomienda la propuesta para su adjudicación:

Sí

No

Justifique:

5. COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA

5.1 ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos según los literales del anuncio? Se sustentan y describen los rubros de los gastos solicitados. (cual(es) rubro(s) quiere ajustar o si lo solicitado es coherente con la propuesta presentada). Revisar el Artículo 49 del Reglamento de la Resolución Administrativa No. 191 de 31 de julio de 2017

Sí No

Observaciones:

5.2 ¿El cronograma presentado describe las actividades y los resultados (medibles y concretos) necesarias para realizar el proyecto?

Sí No

Observaciones:

5.3 **Opinión del evaluador y comentarios al/los proponente (s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a la SENACYT compilar elementos y recomendaciones para los investigadores:**