

Criterios de evaluación a tomar en cuenta para evaluar las propuestas de los participantes en el programa campamento científico y tecnológico.

A. Datos Generales de la Institución Proponente

Institución

Nombre: _____

B. Información General de la Propuesta para el Programa

Criterio de Evaluación No. 1	Observaciones	Puntaje Máx. (4)
<p>Lugar de ejecución del Programa: <i>Son apropiadas las opciones de instalaciones que se consideran en la propuesta para el desarrollo del campamento (1).</i></p>		
<p>Nombre del Programa <i>El título guarda relación con las áreas temáticas y es atractivo para el público objetivo al que va dirigido el campamento (1).</i></p>		
<p>Áreas Temáticas (hasta tres áreas temáticas): 1. <i>Las áreas temáticas son acordes con las fortalezas, las carreras y las líneas de investigación de la institución proponente (1).</i> 2. <i>La propuesta indica de manera simple y clara cómo se trabajará las áreas temáticas desde una perspectiva interdisciplinaria (1).</i></p>		
Total puntaje criterio 1:		

C. Descripción de la Propuesta:

Puntos a Evaluar	Criterio de Evaluación No. 2	Observaciones	Puntaje Máx. (3)
1. Justificación 2. Impactos y Beneficios Esperados 3. Objetivo General	Deben estar relacionados: 1. Necesidad detectada (1). 2. Con la propuesta presentada se induce a cambios en los participantes (1). 3. Qué se propone y para qué (1).		
Total puntaje criterio 2:			
Puntos a Evaluar	Criterio de Evaluación No. 3	Observaciones	Puntaje Máx. (4)
1. Objetivos Específicos 2. Metas	1. En la propuesta se observa la forma en que: <i>a. Se motivará el desarrollo de habilidades específicas en las áreas científicas y tecnológicas (1).</i> <i>b. Se fomentarán las vocaciones científicas y tecnológicas (1).</i> <i>c. Se promoverá el desarrollo de habilidades básicas y las oportunidades para el autodescubrimiento (1).</i> 2. Las metas son sujetas a medición cuantitativa (1).		
Total puntaje criterio 3:			
Puntos a Evaluar	Criterios de Evaluación No. 4	Observaciones	Puntaje Máx. (8.5)
1. Metodología del programa de verano propuesto.	1. Verificar que en la propuesta se describen los retos académicos específicos que confrontarán los participantes, incluyendo: A. El nivel de complejidad de la actividad y aspectos de seguridad que deben tenerse en cuenta (1).		

	<p>B. Si es adecuada la planificación de los tiempos:</p> <p>a. Tiempo de aula (1);</p> <p>b. Tiempo de laboratorio, investigación o experimentación (1);</p> <p>c. Tiempo de trabajo de campo (1);</p> <p>d. Tiempo para lectura (fomento del análisis y comprensión) (1);</p> <p>e. Asignaciones individuales y en equipo (1).</p> <p>C. Se proponen aspectos evaluativos que incluyan espacios para la reflexión y el análisis (1).</p>		
<p>2. Bibliografía <i>(Actualizada y apropiada a la temática que se desarrolle).</i></p>	<p>2. Existe definición de los conceptos claves que serán abordados en el Campamento. Se deberán incluir las referencias bibliográficas correspondientes (1.5).</p>		
Total puntaje criterio 4:			
Puntos a Evaluar	Criterios de Evaluación No. 5	Observaciones	Puntaje Máx. (3)
Proceso de convocatoria y selección de estudiantes beneficiados.	<p>La propuesta define el público al cual está dirigido. ¿Este público es el mismo establecido como participantes en el reglamento de la convocatoria? (1).</p>		
	<p>¿El número de participantes está de acuerdo a lo solicitado en la propuesta? (0.5)</p>		
	<p>¿La propuesta enumera los documentos mínimos que se solicitarán a los aspirantes en el proceso de convocatoria y selección? (1).</p>		
	<p>¿La propuesta presenta el modelo de formato de aplicación para la selección de los aspirantes? (0.5).</p>		

			Total puntaje criterio 5:
Puntos a Evaluar	Criterios de Evaluación No. 6	Observaciones	Puntaje Máx. (9)
Programación por área temática propuesta, debe incluir:	Incluir cuadro de contenido del campamento según punto E del formato de propuesta (3).		
	Habilidades científicas y tecnológicas que se pretenden desarrollar (1).		
	Habilidades ciudadanas y sociales que se promoverán (1).		
	Detallar todas las actividades prácticas. Especificar los días y las horas mínimas de la programación, incluyendo las actividades adicionales, antes y después de la cena, ya sean académicas o recreativas (2).		
	Perfil de los Facilitadores acorde con la propuesta presentada. <i>Para facilitar la evaluación de este apartado se les ha solicitado a los proponentes que para cada facilitador coloquen los siguientes datos: títulos académicos obtenidos, experiencia en actividades científicas y tecnológicas; experiencia como facilitador (2).</i>		
			Total puntaje criterio 6:
Puntos a Evaluar	Criterios de Evaluación No. 7	Observaciones	Puntaje Máx. (8.5)
Descripción de la gestión de los aspectos de organización logística:	<i>Formación de grupos y equipos de trabajo entre 12-25 participantes por sub-grupo (1).</i>		
	<i>Alimentación (1)</i>		
	<i>Alojamiento (1)</i>		

	<i>Transporte y Movilización (1)</i>		
	<i>Plan de Seguridad (2)</i>		
	<i>Cronograma de Actividades (1)</i>		
	<i>Listado de materiales y equipos que se pretende utilizar (0.5).</i>		
	<i>Disponibilidad de equipos en los espacios destinados al desarrollo de las sesiones y talleres (1).</i>		
Total puntaje criterio 7:			
TOTAL DE PUNTOS DE LA PROPUESTA EVALUADA			

D. Cálculo del puntaje total para la propuesta

Criterios de Evaluación	Puntaje por Criterio	Puntaje Obtenido	Ponderación	Puntaje Final
Criterio 1	4		10 %	
Criterio 2	3		10 %	
Criterio 3	4		15 %	
Criterio 4	8.5		25 %	
Criterio 5	3		5 %	
Criterio 6	9		20 %	
Criterio 7	8.5		15 %	
Total de Puntaje	40		100%	

Bajo Potencial (0% - 49%): _____ Buen Potencial (50% - 75%): _____ Alto Potencial (76% - 100%): _____

¿Considera que el presupuesto es adecuado a la propuesta presentada?

Sí: _____

No: _____

Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:

Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos: Sí No

Observaciones y/o comentarios sobre la propuesta:

Fecha de Evaluación: _____

Firma con Iniciales del Evaluador: _____

Recomendaciones finales:

Nombre del Evaluador

Firma del Evaluador